

ANNEXE 5

Résultats d'enquête

**Pour quels enjeux une coopération
à l'échelle de la Manche est-elle
la plus pertinente ?**



Premiers résultats de l'enquête auprès des acteurs



© 2005 KPMG S.A. cabinet français membre de KPMG International, une coopérative de droit suisse.
Tous droits réservés.

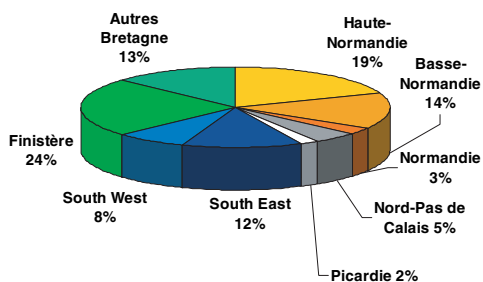
1. Enquête et répondants

1.1. Enquête

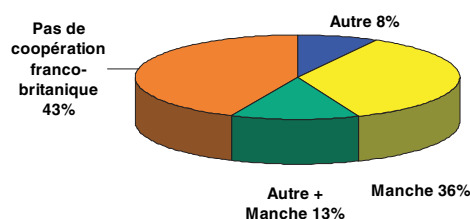
REALISATION DE L'ENQUETE	
Questionnaire	194 items répartis en 35 grandes questions
Type de réponses	cotation en fonction du degré d'intérêt
Diffusion	<ul style="list-style-type: none"> en direct par coordinateurs entre le 15 décembre et le 20 janvier
Un intérêt certain	<ul style="list-style-type: none"> 175 répondants 88% de taux de réponse moyen

1.2. Répondants

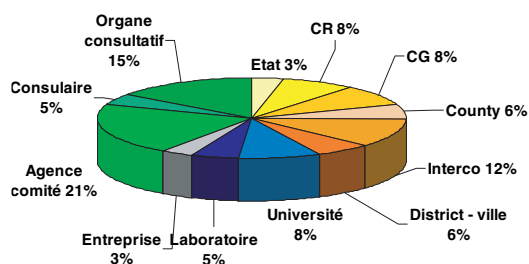
ORIGINE



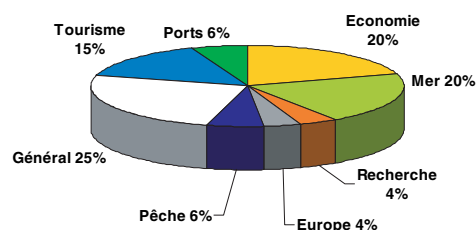
PARTICIPATION A UNE COOPERATION



ORGANISME



DOMAINE



2. Attentes sur les grands enjeux

2.1. Coopération Franco-Britannique : état et obstacles

- 78 % des répondants trouvent la coopération peu ou pas développée
- Les principaux obstacles :

Obstacle	Poids important
Manque de connaissance réciproque	71%
Différences de réglementation	58%
Différences d'organisation	58%
<i>En + pour les Anglais</i>	
• <i>barrières linguistiques</i>	64%
• <i>divergence des centres d'intérêts</i>	72%

2.2. Environnement, économie : les deux principaux enjeux à l'échelle de la Manche

Enjeu à l'échelle de la Manche	Important
Préserver les ressources de la mer	84%
Développer les échanges économiques	84%
Protéger l'environnement	83%
Garantir la sécurité maritime	82%
Développer le tourisme	79%
Renforcer l'attractivité de la région	79%
<i>En + pour les Anglais</i>	
• <i>Cohésion sociale</i>	76%
• <i>Conflits d'usage</i>	72%

Enjeu à l'échelle de la Manche	Peu important
Changement climatique	58%
Promouvoir une identité transfrontalière	53%
Cohésion sociale	49%

2.3. Les coopérations à l'échelle de la Manche : une forte valeur ajoutée aux yeux des acteurs

Près de 85 % des répondants trouvent une forte ou moyenne valeur ajoutée à la coopération et plus de la majorité la trouvent forte dans l'ensemble des thèmes.

Valeur ajoutée de la coopération	Forte et moyenne
Gestion et résorption des pollutions marines	94%
Sécurité maritime (prévention et intervention)	90%
Pêche et ressources halieutiques	87%
Ports et transports maritimes	86%
Tourisme	86%
Recherche, innovation et enseignement supérieur	86%
Gestion du littoral	85%

3. Sécurité maritime

3.1. Sécurité maritime : de l'harmonisation à l'intégration ?

Pertinence de l'action	Importante
Harmoniser la surveillance et le contrôle du trafic (VTMS)	91%
Plans communs d'intervention	90%
Echanges de données et d'information	88%
Intégration des systèmes de surveillance	87%
Échange d'expériences	82%
Mettre en commun des moyens techniques	82%
Renforcer les règles de navigation	75%

Pertinence de l'action	Faible
Informier et communiquer auprès du public	47%

4. Ports et transports

4.1. Le ferry : 1er enjeu des ports et transports de la Manche

Poids de l'enjeu pour les ports	Important
Maintenir les liaisons ferry	93%
Le cabotage	76%
Gestion énergétique	64%
Les autoroutes de la mer	63%
La plaisance	61%
<i>En + pour les Anglais</i> <i>Concurrence des compagnies « low cost »</i>	74%

Poids de l'enjeu pour les ports	Faible
La croisière	54%
Concurrence des compagnies « low cost »	51%
Renforcer la capacité du Tunnel sous la Manche	49%
<i>En + pour les Anglais</i> <i>Les autoroutes de la mer</i>	58%

4.2. Ports et transports de la Manche : plus pour les infrastructures et les services associés

Les principales niches d'activité, à plus de 75 % :
tourisme patrimonial, transports de marchandises et de personnes

Piste d'amélioration	Importante
Des infrastructures portuaires	83%
Développement de l'intermodalité	77%
Des infrastructures ferroviaires	76%
Transports intelligents (suivi des marchandises)	75%
Harmoniser les réglementations et tarifs	73%
Harmoniser la gestion des trafics portuaires	72,5%
<i>En + pour les Anglais : infrastructures fluviales</i>	62 %

Piste d'amélioration des services	Faible
Amélioration des infrastructures fluviales	49%
<i>En + pour les Anglais : gestion des trafics</i>	48%

5. Tourisme

5.1. Atouts et clientèles touristiques : un avantage patrimonial

A plus de 85 %, les principaux atouts sont :

- La richesse du **patrimoine culturel** (peinture, jardins...)
- Les **spécificités communes** (patrimoine maritime et historique, environnement maritime)

L'offre de **loisirs** et la **diversité** représentant aussi des atouts (pour 75 % des répondants)

Pour près de 85 % des acteurs, les principales clientèles sont **européennes et britanniques**

5.2. Enjeux pour l'offre touristique dans l'espace Manche : plus de qualité et de durabilité

Poids de l'enjeu	Important
Atteindre une haute qualité de service	93% !
Amélioration des connexions entre transports	88%
Développer un tourisme quatre saisons	85%
Développer les compétences (langues, management)	80%
Tourisme durable et promotion des transports en commun	68%
<i>En +, pour les Anglais : Tourisme durable et promotion des transports en commun</i>	89%

**5.3. Offre touristique dans l'espace Manche :
se rapprocher pour la promotion comme pour la production**

Pertinence de la piste d'action	Forte
Promouvoir conjointement l'offre	86%
Echanger expériences en matière de qualité	84%
Rendre plus mobile la main d'œuvre	72%
Partages d'informations sur la clientèle	71%

Pertinence de la piste d'action	Faible
<i>En + pour les Anglais :</i>	
<i>Mobilité de la main d'œuvre</i>	44%
<i>Créer une base de données commune sur l'offre</i>	45%
<i>Formations conjointes franco-britanniques</i>	59%

6. Économie, formation, recherche et développement

6.1. La coopération économique, de formation et de R&D pourrait apporter une valeur ajoutée dans tous les domaines

Domaine de coopération	VA importante
Recherche	86%
Innovation	86%
Enseignement supérieur	85%
Transferts de technologie	81%
R&D du secteur privé	72%
<i>Un peu – pour les Anglais</i>	
<i>Recherche</i>	<i>74%</i>
<i>R&D du secteur privé</i>	<i>63%</i>

6.2. Économie, formation, recherche et innovation : plus d'échanges, plus de rencontres, plus de public-privé

Enseignement, recherche et innovation	importance
Mieux connaître les potentiels	86%
Créer des rencontres universitaires et scientifiques	80%
Pôles transfrontaliers de transferts techno public/privé	75%
Mutualiser des équipements	74%

Coopération économique et d'innovation	VA importante
Pôles de compétences communs => visibilité européenne	82%
Quelques grands projets de recherche communs	79%
Promotion de la Manche pour investissements et de recherche	77%
<i>En + Renforcer les liens entre secteurs public et privé</i>	<i>86%</i>
Coopération économique et d'innovation	Faible
<i>En + Grands projets de recherche</i>	<i>52%</i>

7. Gestion du littoral

7.1. Pistes de coopération pour le littoral : communication entre acteurs, communication grand public

Pour améliorer la connaissance des enjeux GIZC	Important
Mutualisation de données et de cartographies	84%
Développement d'un SIG partagé	82%
Construction de référentiels communs	81%
Améliorer la diffusion et l'application des travaux scientifiques	79%
Développer des méthodologies de gouvernance	67%

Pour gérer les conflits d'usages	Important
Instances de concertation franco-britanniques	79%
Communication et information du public	77%
Contrats de gestion durable	74%
Une instance de gestion et médiation franco-britannique	72%
<i>En + : se doter d'une stratégie foncière concertée</i>	76%

8. Pêches et ressources halieutiques

8.1. Ressources : pas de risques nouveaux, mais un déficit d'expérience / de connaissance

Risque	Fort
Sur-pêche	89%
Pollution maritime	88%
Absence de concertation	78%
<i>En + : réglementation inadaptée</i>	73%
Risque	Faible
Développement d'autres activités (extraction, éoliennes, etc.)	57%

Intérêt de la piste d'action	Fort
Améliorer la connaissance des ressources	89%
Expérimentations conjointes (récifs artificiels, pêche sélective, etc.)	85%
Echanges d'expérience	84%
Instances de concertation franco-britanniques	80%
Intérêt de la piste d'action	Faible
Développement de fermes aquacoles	58%

8.2. Pêche : améliorer la qualité des produits et la structuration de la filière

Pour conserver une activité de pêche dynamique	Fort
Promouvoir la qualité des produits	93%
Gestion concertée franco-britannique des ressources	93%
Dialogue avec l'Union Européenne	87%
Formation initiale et continue	81%
Organisation de la filière	80%
Maintien des aides	62%
Intérêt	Faible
Réserver la pêche aux pêcheurs français et britanniques	55%

Améliorer l'image de l'activité	Fort
Communiquer auprès des jeunes	83%
Améliorer la sécurité à bord	81%
Campagnes grand public	72%

9. Prospective

9.1. D'autres thèmes pour EMDI ?

Thèmes de coopération	Porteurs
La culture	75%
Les échanges scolaires	74%
La sûreté (ex : lutte contre le terrorisme)	54%
<i>En +</i>	
<i>La sûreté</i>	65%
<i>Le social</i>	57%

